



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
РУДАРСТВА И ЕНЕРГЕТИКЕ
Управа за финансирање и подстицање
енергетске ефикасности
Број: 021-01-7/2026-01
Датум: 30. јул 2026. године
Београд

Управа за финансирање и подстицање енергетске ефикасности (у даљем тексту: Управа), као орган у саставу Министарства рударства и енергетике (у даљем тексту: Министарство), на основу члана 75. став 1. Закона о енергетској ефикасности и рационалној употреби енергије („Службени гласник РС”, број 40/21 - у даљем тексту: Закон), поглавља V Уредбе о утврђивању Програма финансирања активности и мера унапређења енергетске ефикасности у 2026. години, („Службени гласник РС”, број. 27/26 – у даљем тексту: Уредба) и члана 7. став 1, члана 8. и члана 9. Правилника о ближим условима за расподелу и коришћење средстава за примену мера енергетске ефикасности („Службени гласник РС”, број 12/22 и 48/24 - у даљем тексту: Правилник), поглавља VII и поглавља X Јавног позива за доделу средстава ради финансирања пројеката унапређења енергетске ефикасности у објектима од јавног значаја у јединицама локалне самоуправе, као и градским општинама, ЈП 1/26 (у даљем тексту: Јавни позив), доноси

РЕШЕЊЕ

1. ОДБАЦУЈУ СЕ, КАО НЕБЛАГОВРЕМЕНЕ, пријаве следећих ЈЛС: Прибој, Сремска Митровица, Краљево и Сјеница на Јавни позив;
2. ОДБАЦУЈУ СЕ, КАО НЕУРЕДНЕ, пријаве општина, градова и градских општина: Меровина, Обреновац, Нова Црња, Стари град, Неготин, Богатић, Вршац, Звездара, Бачки Петровац, Куршумлија, Тутин, Сокобања, Крагујевац, Ниш, Бела Црква, Ваљево, Свилајнац, Љубовија, Пећинци, Александровац, Голубац и Врњачка Бања на Јавни позив;
3. ОДБИЈАЈУ СЕ ЗБОГ ТОГА ШТО САДРЖИНА ПРИЈАВЕ НИЈЕ У СКЛАДУ СА ЈАВНИМ ПОЗИВОМ, пријаве следећих градова, градских општина и општина: Трстеник, Житорађа, Тител, Савски венац, Сурдулица, Смедеревска Паланка, Прешево и Ковин.
4. Ово решење се објављује на интернет страници Министарства, односно Управе.

Образложење

У члану 75. став 1. Закона прописано је да средства којима располаже за примену мера енергетске ефикасности, Управа додељује корисницима на основу јавних позива које објављује.

У Поглављу V Уредбе прописано је да се за реализацију Програма користе средства Управе која су обезбеђена на основу Закона о буџету Републике Србије за 2026. годину („Службени гласник РС”, број 108/25).

У члану 7. став 1. Правилника прописано је да Управа објављује Јавни позив за доделу средстава подстицаја за финансирање пројеката за унапређење енергетске ефикасности из члана 4. овог Правилника на објектима од јавног значаја који су у надлежности ЈЛС. У члану 8. Правилника уређено је који се објекти, у смислу Правилника, сматрају објектима од јавног значаја, а у члану 9. Правилника прецизирана је садржина јавног позива за доделу средстава за финансирање пројеката за унапређење енергетске ефикасности.

У складу са изложеним члановима Закона, Уредбе и Правилника, Јавни позив је расписан 09.04.2026. године и објављен на интернет страници Министарства, односно Управе.

Јавним позивом је предвиђено да пријаве треба да буду достављене на писарницу Министарства, односно Управе, улица Немањина 22-26, 11 000 Београд и оверене печатом пријема до 08.05.2026. године до 12:00 часова.

Комисија за припрему текста Јавног позива за доделу средстава ради финансирања пројеката унапређења енергетске ефикасности у објектима од јавног значаја у јединицама локалне самоуправе 1/26, прикупљање и комплетирање пријава са Јавног позива, контролу формалне исправности и комплетности пријава, оцењивање и утврђивање листе редоследа пројеката на основу критеријума из Јавног позива, доношење аката о финансирању изабраних пројеката и уговарање пројеката ради финансирања пројеката унапређења енергетске ефикасности у објектима од јавног значаја у јединицама локалних самоуправа, као и градским општинама ЈП 1/26 (у даљем тексту: Комисија), образована решењем Управе број: 401-00-00003/2026-01 од 16. марта 2026. године након прегледа свих пристиглих пријава утврдила је следеће:

I

1. У поглављу VII ст. 4 – 6. Јавног позива предвиђено је да је крајњи рок за доставу пријава на писарницу Министарства, односно Управе, улица Немањина 22-26, 11 000 Београд, најкасније до 08.05.2026. године до 12:00 часова; да се благовременом сматра пријава, која је примљена и оверена печатом пријема у писарници Министарства, односно Управе, најкасније до 12:00 часова последњег дана рока, без обзира на начин приспећа, као и да ће неблаговремене пријаве решењем бити одбачене.

С тим у вези, Комисија је, на основу поглавља VII став 6. Јавног позива, одлучила да се, као неблаговремене, одбаце пријаве општина Прибој и Сјеница и градова Сремска

Митровица и Краљево.

Пријава општине Прибој је примљена на писарницу Министарства, односно Управе дана 08.05.2026. године у 12:05 часова.

Пријава града Сремска Митровица је примљена на писарницу Министарства, односно Управе дана 08.05.2026. године у 12:13 часова.

Пријава града Краљева је примљена на писарницу Министарства, односно Управе дана 08.05.2026. године у 12:31 часова.

Пријава општине Сјеница је примљена на писарницу Министарства, односно Управе дана 11.05.2026. године у 08:29 часова.

II

1. У поглављу VIII став 3. Јавног позива дефинисано је да ће се пријава сматрати неуредном ако у достављеној електронској форми Пријавни образац (Прилог 1А или Прилог 1Б), Студија техничко – економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности (Прилог 2А, Прилог 2Б или Прилог 2Ц, сви са Прилогом 7), Изјава о начину финансирања (Прилог 3), Упитник за унос података у базу –ИСЕМ- (Прилог 4) не буду адекватно попуњени (потребно је попуњити сва поља у свим Прилозима, складу са мерама које се предлажу) и у том случају ће решењем бити одбачена.

С тим у вези, Комисија је, на основу поглавља VIII став 3. Јавног позива, одлучила да се, као неуредне, одбаце пријаве следећих ЈЛС и градских општина:

Пријава општине Мeroшина, не садржи адекватно попуњен Пријавни образац (Прилог 1А), зато што нису попуњена поља 2.6.1 - ИСЕМ - шифра објекта, 2.6.2 – ИСЕМ – назив објекта, 2.6.3 подаци о потрошњи енергије, као ни кратак опис пројекта. У студији техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности (Прилог 2А) недостају подаци: 2. Списак предложених мера за унапређење енергетске ефикасности који се односе на термички омотач зграде и 4. Техно – економска анализа, на основу које се добијају подаци о периоду повраћаја инвестиције, као и списак техничке документације која је коришћена за израду студије. Такође, у студији нема података из ОПГ обрасца (из Прилога 7). Грејана површина објекта у Прилогу 2А износи око 800 м² и није иста као у Пријавном обрасцу – Прилогу 1А, јер је у истом наведено да износи 650м². У Прилогу 3 – Изјава о начину финансирања пројекта, недостају подаци који се односе на процентуално учешће Управе и јединице локалне самоуправе, као и укупне вредности инвестиције. Недостаје Прилог 4 - Упитник за унос података у базу –ИСЕМ-. У пројекту недостаје збирна рекапитулација свих планираних радова, односно целокупне инвестиције.

Пријава Градске општине Обреновац, не садржи адекватно попуњен Пријавни образац (Прилог 1А), зато што нису попуњена поља 2.4 – врста зграде, поље 2.6.1 - ИСЕМ - шифра објекта, 2.6.2 – ИСЕМ – назив објекта, поље 3.11 – Годишња потрошња електричне енергије. Недостаје Студија техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности (Прилог 2А). Недостаје Прилог 4 - Упитник за унос података у базу –ИСЕМ- и ОПГ образац (Прилог 7). Поглављем V Јавног позива – документација коју је потребно приложити уз пријавни образац, став 3. тачка 2. подтачка 2) алинеја (1) прописано је да се доставља техничка документација са садржином у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта („Службени гласник РС”, број 96/23), за мере из поглавља I Јавног позива – свеска 0 – Главна свеска. Градска општина Обреновац није доставила свеску 0 – Главну свеску. У оквиру предмера и предрачуна радова, постоје позиције које се не односе на енергетску ефикасност, конкретно финансирање израде пројекта изведеног стања и обука запослених за контролу и одржавање расвете. Поглављем V Јавног позива – документација коју је потребно приложити уз пријавни образац, став 3. тачка 2. подтачка 5) прописано је да се за меру модернизације система унутрашњег осветљења у објектима доставља лист непокретности за зграду на којој се планира реализација пројекта, а Градска општина Обреновац исти није доставила.

Пријава општине Нова Црња, не садржи релевантне податке који се односе на Прилог 2А - студија техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности, конкретно 4. Техно – економска анализа, због нетачно попуњених података, период повраћаја инвестиције износи 34,75 година, што није прихватљиво за финансирање инвестиције. Поглављем V Јавног позива – документација коју је потребно приложити уз Пријавни образац, став 3. тачка 2. подтачка 5) прописано је да се за мере из поглавља I. став 1. тач. 1), 2), 3), 4) и 6) Јавног позива доставља лист непокретности за зграду на којој се планира реализација пројекта, а општина Нова Црња исти није доставила. Недостаје Прилог 4 - Упитник за унос података у базу –ИСЕМ-. Недостаје ОПГ образац (Прилог 7).

Пријава градске општине Стари град, не садржи адекватно попуњен Пријавни образац (Прилог 1А), зато што нису попуњена поља 2.3 које се односи на податке о згради, конкретно број власника зграде и подаци о истом, 3.9 – начин коришћења зграде, 3.10 начин коришћења физкултурне сале (за пројекте унапређења енергетске ефикасности школа). У студији техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности (Прилог 2А) недостају подаци о власнику објекта, кориснику објекта, пројектанту, условима комфора, техничком опису зграде и укупној површини. Овај документ није оверен и потписан од стране одговорне особе и пројектанта. Недостаје ОПГ образац (Прилог 7). Недостаје Прилог 4 - Упитник за унос података у базу –ИСЕМ-.

Пријава општине Неготин, не садржи адекватно попуњен Прилог 2А - студију техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности, јер недостају подаци у пољу 4. Техно – економска анализа, који се односе на укупну вредност пројекта и период повраћаја средства, односно инвестиције. Недостаје Прилог 4 - Упитник за унос података у базу –ИСЕМ-. Прилогом 6 Јавног позива – Критеријуми минималне енергетске ефикасности је захтевано да пројекти морају бити усклађени са прописима из области изградње објекта, а пре свега Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС”,

бр. 72/09, 81/09 - испр., бр. 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. Закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25). Пројекти општине Неготин нису пројектовани у складу са последњим изменама и допунама претходно наведеног закона. Такође, Прилогом 6 Јавног позива, који се односи на критеријуме минималне енергетске ефикасности је предвиђено да су минимални услови за пројектовање реконструкције термичког омотача за фасадну столарију: укупни коефицијент пролаза топлоте не сме бити већи од $U_w=1,3 \text{ W/m}^2\text{K}$ за прозоре, док за улазна врата и веће стаклене портале не сме бити већи од $U_w=1,6 \text{ W/m}^2\text{K}$, који у пројекту општине Неготин нису наведени, дат је само податак за коефицијент пролаза топлоте за стакло пакет.

Пријава општине Богатић, не садржи адекватно попуњен Пријавни образац (Прилог 1А), зато што нису попуњена поља 2.6.1 - ИСЕМ - шифра објекта, 2.6.2 – ИСЕМ – назив објекта, 2.6.3 подаци о потрошњи енергије и 2.6.4 – контакт особа за ИСЕМ базу. Поглављем V Јавног позива – документација коју је потребно приложити уз Јавни позив, став 3. тачка 2. подтачка 2) алинеја (1) прописано је да се доставља техничка документација са садржином у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Службени гласник РС”, број 96/23), за мере из поглавља I Јавног позива – свеска 0 – Главна свеска. Општина Богатић није доставила свеску 0 – Главна свеска. Прилогом 6 Јавног позива – Критеријуми минималне енергетске ефикасности је захтевано да пројекти морају бити усклађени са прописима из области изградње објекта, а пре свега Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - испр., бр. 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. Закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25). Пројекат општине Богатић није пројектован у складу са последњим изменама и допунама претходно наведеног закона.

Пријава града Вршца, не садржи адекватно попуњен Пријавни образац (Прилог 1А), из разлога што је у пољу 4 – врсте примењених мера енергетске ефикасности означена мера уградње соларних колектора, док је кроз опис пројекта унета информација и приложена техничка документација о мери уградње соларних панела за производњу електричне енергије за сопствене потребе. Поглављем V Јавног позива – документација коју је потребно приложити уз Јавни позив, став 3. тачка 2. подтачка 2) алинеја (1) прописано је да се доставља техничка документација са садржином у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Службени гласник РС”, број 96/23), за мере из поглавља I Јавног позива – свеска 0 – Главна свеска. Пријава Града Вршца не садржи свеску 0 – Главна свеска. Прилогом 6 Јавног позива – Критеријуми минималне енергетске ефикасности је захтевано да пројекти морају бити усклађени са прописима из области изградње објекта, а пре свега Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - испр., бр. 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. Закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25) и Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Службени гласник РС”, број 96/23). Пројекат града Вршца није пројектован у складу са последњим изменама и допунама претходно наведеног закона и важећим прописом. У Поглављу III – услови за избор пројекта тачка 1. Јавног позива дефинисано је да за пројекте уградње соларних панела и пратеће инсталације за производњу

електричне енергије за сопствене потребе у складу са поглављем I. став 1. тачка б) Јавног позива, минимални рок важења гаранције износи 25 година на гарантовану производњу електричне енергије и 15 година за соларне фотонапонске панеле. Предложени пројекат града Вршца у предмеру и предрачуну радова не обухвата период гаранције, док је у Прилогу 2Ц – Студија техничко – економске оправданости пројекта наведено да је минимална гаранција 15. година, што значи да није у складу да Јавним позивом. Пројекти нису електронски потписани.

Пријава Градске општине Звездара, не садржи адекватно попуњен Пријавни образац (Прилог 1А), зато што нису попуњена поља 2.6.1 - ИСЕМ - шифра објекта, 2.6.2 – ИСЕМ – назив објекта и 2.6.3 – подаци о објекту за 2023. 2024 и 2025. годину и 3.11 - Годишња потрошња електричне енергије (kWh/a). Студија техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности (Прилог 2А) у делу 2. Списак предложених мера за унапређење енергетске ефикасности није попуњена. Такође, нема података о списку техничке документације на основу које је припреман Прилог 2А и у делу који се односи на Техно – економска анализу, недостаје податак који се односи на цену горива. Поглављем V Јавног позива – документација коју је потребно приложити уз Пријавни образац, став 3. тачка 2. подтачка 5) прописано је да се за мере из поглавља I. став 1. тач. 1), 2), 3), 4) и б) Јавног позива доставља лист непокретности за зграду на којој се планира реализација пројекта, а Градска општина Звездара исти није доставила. У пројекту електроенергетских инсталација – свеска 04, недостаје фотометријски прорачун на основу кога је одређен број и техничке карактеристике предложених светиљки, а за који у резимеу пројекта пише да је урађен. Такође, у називу овог пројекта је наведено да се ради о јавном осветљењу, а заправо је предмет пројекта мера модернизације система унутрашњег осветљења.

Пријава општине Бачки Петровац, не садржи адекватно попуњен Пријавни образац (Прилог 1А), зато што нису попуњена поља 2.6.1 - ИСЕМ - шифра објекта и 2.6.2 – ИСЕМ – назив објекта. Прилогом 6 Јавног позива – Критеријуми минималне енергетске ефикасности је захтевано да пројекти морају бити усклађени са прописима из области изградње објекта, а пре свега Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - испр., бр. 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. Закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25). Пројекат општине Бачки Петровац није пројектован у складу са последњим изменама и допунама претходно наведеног закона.

Пријава општине Куршумлија, не садржи адекватно попуњен Пријавни образац (Прилог 1Б), зато што нису попуњена поља 2.7.1 - ИСЕМ - шифра објекта, 2.7.2 – ИСЕМ – назив објекта и 2.7.3 – подаци о објекту за 2023. 2024 и 2025. годину. Прилогом 6 Јавног позива – Критеријуми минималне енергетске ефикасности је захтевано да пројекти морају бити усклађени са прописима из области изградње објекта, а пре свега Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - испр., бр. 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. Закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25) и Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Службени гласник РС”, број 96/23). Пројекти општине Куршумлија нису пројектовани у

складу са последњим изменама и допунама претходно наведеног закона (свеска 0 и свеска 4) и важећим прописом (свеска 4).

Пријава општине Тутин, не садржи адекватно попуњен Пријавни образац (Прилог 1А), јер недостају подаци 3.10 који се односе на начин коришћења фискултурне сале. Прилог 2А - студија техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности показује високу цену горива, па се на основу исте добија нереално кратак период повраћаја инвестиције, док је у ОПГ 5 обрасцу цена горива 35 динара, а у ОПГ 6 обрасцу цена горива 7 динара. У пројекту архитектуре – свеска 01, у предмеру и предрачуну постоје радови који се односе на термоизолацију, али није описано на који начин ће бити завршени радови, то јест нема радова који се односе на завршни слој фасаде. Такође, у предмеру и предрачуну пројекта архитектуре, сви радови који се односе на термоизолацију пода су груписани у једној позицији (термоизолационе плоче, армирано – цементна кошуљица и завршна обрада пода) па се на основу тога не могу видети ближи подаци о јединичним ценама по појединачним позицијама радова.

Пријава општине Сокобања, не садржи адекватно попуњен Пријавни образац (Прилог 1А), зато што нису попуњена поља 2.6.1 - ИСЕМ - шифра објекта, 2.6.2 – ИСЕМ – назив објекта и 2.6.3 – подаци о објекту за 2023. 2024 и 2025. годину. У прилогу 1А није адекватно попуњен податак 3.6 који се односи на годишњу емисију CO₂ (t/god) за грејање јер је унето да је 0 и пре и после реализације пројекта. Такође, не садржи адекватно попуњен Прилог 2 - студија техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности, јер недостаје технички опис пројекта, и није попуњен део који се односи списак техничке документације која је коришћена за израду студије, техно – економска анализа (период повраћаја средстава, цена горива и уштеде). Недостаје ОПГ образац (Прилог 7). Прилогом 6 Јавног позива – Критеријуми минималне енергетске ефикасности је захтевано да пројекти морају бити усклађени са прописима из области изградње објекта, а пре свега Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - испр., бр. 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. Закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25). Пројекат општине Сокобања и елеаборат енергетске ефикасности нису пројектовани и израђени у складу са последњим изменама и допунама претходно наведеног закона и важећег прописа. Поглављем V Јавног позива – документација коју је потребно приложити уз Јавни позив, став 3. тачка 2. подтачка 2) алинеја (1) и алинеја (2) прописано је да се доставља техничка документација са садржином у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта („Службени гласник РС”, број 96/23), за мере из поглавља I Јавног позива – свеска 0 – Главна свеска и за мере из поглавља I. став 1. тачка 2) Јавног позива - свеска 6 идејни пројекат машинских инсталација (пројекат реконструкције термотехничке инсталације - система за грејање). Општина Сокобања није доставила свеску 0 – Главну свеску и свеску 6 Идејни пројекат машинских инсталација (пројекат реконструкције термотехничке инсталације - система за грејање). Недостаје Извештај о енергетском прегледу за постојеће стање. Поглављем V Јавног позива – документација коју је потребно приложити уз пријавни образац, став 3, тачка 2, подтачка 5, прописано је да се за мере из поглавља I. став 1. тач. 1), 2), 3), 4) и 6) Јавног позива доставља лист непокретности за зграду на којој се планира реализација пројекта, а општина Сокобања исти није доставила. Достављени образац

Прилог 2А – Студија техничко – економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности је из Јавног позива за доделу средстава ради финансирања пројеката унапређења енергетске ефикасности у објектима од јавног значаја у јединицама локалне самоуправе, као и градским општинама 2/2025, те се не може узети у разматрање за овај Јавни позив.

Пријава града Крагујевца, не садржи релевантне податке који се односе на Прилог 2А- студија техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности, конкретно 4. Техно – економска анализа, због нетачно попуњених података у ОПГ обрасцу, период повраћаја инвестиције износи 1,77 година, што је на годишњем нивоу 26.792.808,00 динара уштеде. ОПГ обрасци из којих би требало рачунати уштеде нису адекватно попуњени, конкретно, у ОПГ 5 обрасцу се наводи цена горива 35 динара, док је у ОПГ 6 обрасцу то поље непопуњено, па није разјашњено на који начин се дошло до података у Прилогу 2А – студији техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности, у делу 4. Техно – економска анализа да је цена горива 56. дин/KWh. Прилогом 6 Јавног позива – Критеријуми минималне енергетске ефикасности је захтевано да пројекти морају бити усклађени са прописима из области изградње објекта, а пре свега и Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Службени гласник РС”, број 96/23), а у овој пријави за Главну свеску - 0 није наведено да је пројектована у складу са наведеним прописом.

Пријава Града Ниша, не садржи адекватно попуњен Прилог 2А - студија техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности, јер нису уписани подаци који се односе на услове комфора и техно – економску анализу, па нема података о уштедама и периоду повраћаја инвестиције, као ни техничког описа зграде. Недостаје ОПГ образац (Прилог 7). Недостаје Прилог 4 - Упитник за унос података у базу –ИСЕМ-. Такође, у Прилогу 1А – Пријавни образац, наведено је да је нето површина објекта 311м², а такође је наведено да је грејана површина 389м², а у Прилогу 2А је наведено да је укупна површина, иста као и грејана 321м².

III

1. У поглављу VIII став 4. Јавног позива дефинисано је да ће се Пријава сматрати неуредном уколико у достављеној пријави предмер и предрачун радова садрже друге радове осим радова на енергетској санацији објекта и у том случају решењем ће бити одбачена.

С тим у вези, Комисија је, на основу поглавља VIII став 4. Јавног позива, одлучила да се, као неуредне, одбаце пријаве следећих ЈЛС и градских општина:

Пријава општине Бела Црква, у предмеру и предрачуну радова предложене инвестиције, садржи радове који се не односе на енергетску ефикасност, а односе се на

рушење, зидање и керамичарске радове и слично. Имајући у виду да постоји неслагање у вредности инвестиције у Прилогу 1А – Пријавни образац и предмеру и предрачуну пројекта, није јасно дефинисано које су позиције предложене за предмет финансирања на основу овог Јавног позива. Такође, у Пријавном обрасцу – Прилог 1А нису попуњена поља у оквиру тачке 4 – врсте примењених мера енергетске ефикасности, те се не може закључити које су мере конкретно предложене за финансирање и нису попуњена поља 2.6.1 - ИСЕМ - шифра објекта, 2.6.2 – ИСЕМ – назив објекта и 2.6.3 – подаци о објекту за 2023. 2024 и 2025. годину и 2.6.4 – Контакт особа за достављање података за базу ИСЕМ, као и непотпуно поље 3.8 које се односи на податке и инсталисану снагу за унутрашње осветљење зграде. У студији техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности (Прилог 2) недостају подаци: 4. Техно – економска анализа, на основу које се добијају подаци о периоду повраћаја инвестиције и овај документ није оверен и потписан од стране одговорне особе и пројектанта. Прилогом 6 Јавног позива – Критеријуми минималне енергетске ефикасности је захтевано да пројекти морају бити усклађени са прописима из области изградње објекта, а пре свега Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09 - испр., бр. 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. Закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25). Пројекти општине Бела Црква нису пројектовани у складу са последњим изменама и допунама претходно наведеног закона. Достављени ОПГ образац је непотпун.

Пријава града Ваљева, у предмеру и предрачуну радова предложене инвестиције, садржи радове који се не односе на енергетску ефикасност, а односе се на монтажне преграде, врата на котларници, спуштене плафоне, тесарске радове, браварске радове, громобран и слично и не могу бити предмет финансирања. У Пријавном обрасцу – Прилог 1А, предложена вредност инвестиције се не подудара са предложеним вредностима инвестиције у пројекту. У студији техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности (Прилог 2А) у делу 2. Списак предложених мера за унапређење енергетске ефикасности, постоје мере које нису енергетска ефикасност и не могу бити предмет финансирања – на пример: кишна канализација и замена конструкције објекта. Такође, Прилог 2А не садржи релевантне податке који се односе на тачку 4. Техно – економска анализа, где се укупна вредност пројекта разликује у односу на тачку 3. Предмер и предрачун радова. Недостаје Прилог 4 - Упитник за унос података у базу –ИСЕМ. Прилогом 6 Јавног позива – Критеријуми минималне енергетске ефикасности је захтевано да пројекти морају бити усклађени са прописима из области изградње објекта, а пре свега Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09 - испр., бр. 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. Закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25) и Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта („Службени гласник РС", број 96/23). Пројекти града Ваљева, као и елаборат енергетске ефикасности нису пројектовани у складу са последњим изменама и допунама претходно наведеног закона и важећег прописа. Поглављем V Јавног позива – документација коју је потребно приложити уз Јавни позив, став 3. тачка 2. подтачка 2) алинеја (6) прописано је да се доставља техничка документација са садржином у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта („Службени гласник РС", број 96/23), за мере из поглавља I став 1. тачка 6) Јавног позива – свеска 2 – пројекат конструкције. Град Ваљево

није доставио свеску 2 – пројекат конструкције. Достављени пројекат конструкције се не односи на меру уградње соларних панела за производњу електричне енергије за сопствене потребе, већ на санацију и адаптацију поткровља. Прилогом 6 Јавног позива – Критеријуми минималне енергетске ефикасности, а који се односи на уградњу соларних панела и пратеће инсталације за производњу електричне енергије за сопствене потребе захтевана је минимална ефикасност соларних панела у износу од минимално 19%, док је овим пројектом предложено 16%. Такође, у Пријавном обрасцу (Прилог 1А) и Прилогу 3 (Изјава о начину финансирања) тражени износ од Управе је већи од максималног износа средстава који додељује Управа, а који је дефинисан је у Јавном позиву, Поглавље I став 7. тачка 2) којим је наведено да је максимални износ Средстава подстицаја, који додељује Управа, за финансирање квалификованих трошкова за пројекат унапређења енергетске ефикасности у Зградама износи до 70% од укупне вредности пројекта, а максимално 30.000.000,00 динара за пројекте у осталим ЈЛС, док је град Ваљево пријавним обрасцем у тачки 1.5 процењена вредност пројекта захтевао 30.240.000,00. динара.

Пријава општине Свилајнац, у предмеру и предрачуна радова предложене инвестиције садржи радове који се не односе на енергетску ефикасност, а односе се на керамичарске радове, разне радове, гашење пожара, бојење ограде на терасама, пројекат изведеног стања, непредвиђене радове и слично. Прилогом 6 Јавног позива – Критеријуми минималне енергетске ефикасности је захтевано да пројекти морају бити усклађени са прописима из области изградње објекта, а пре свега Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - испр., бр. 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. Закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25). Приложени елаборат енергетске ефикасности за стање после спровођења предложених мера нису пројектовани у складу са последњим изменама и допунама наведеног закона. Пројекти нису електронски потписани.

Пријава општине Љубовија, у предмеру и предрачуна радова предложене инвестиције садржи радове који се не односе на енергетску ефикасност, конкретно браварски радови - врата на котларници јер се тај простор не може сматрати грејаним простором и не улази у обрачун грејане површине. Пријава не садржи адекватно попуњен Пријавни образац (Прилог 1А), зато што нису попуњена поља 2.6.1 - ИСЕМ - шифра објекта и 2.6.2 – ИСЕМ – назив објекта, као и поље 3.10. Начин коришћења физкултурне сале (за пројекте унапређења енергетске ефикасности школа). Пројекат архитектуре и главна свеска нису електронски потписане. Достављени образац Прилога 2А – Студија техничко – економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности је из Јавног позива за доделу средстава ради финансирања пројеката унапређења енергетске ефикасности у објектима од јавног значаја у јединицама локалне самоуправе, као и градским општинама 2/2025, те се не може узети у разматрање за овај Јавни позив.

Пријава општине Пећинци, у предмеру и предрачуна радова садржи радове који се не односе на енергетску ефикасност, а то су пре свега бетонски и армирано – бетонски радови, зидарски радови, тесарски радови, кровопокривачки радови и керамичарски радови. Пријава не садржи адекватно попуњен Пријавни образац (Прилог 1А), зато што нису попуњена поља 2.6.1 - ИСЕМ - шифра објекта и 2.6.2 – ИСЕМ – назив објекта, 2.6.3 – подаци о објекту за 2023. 2024 и 2025. годину и 2.6.4 – контакт особа за унос података у ИСЕМ базу,

и нису попуњена поља 3.8 – инсталисана снага за унутрашње осветљење зграде и 3.11 које се односи на годишњу потрошњу електричне енергије. Недостаје Прилог 2А - студија техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности. Прилогом 6 Јавног позива – Критеријуми минималне енергетске ефикасности је захтевано да пројекти морају бити усклађени са прописима из области изградње објекта, а пре свега Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09 - испр., бр. 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. Закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25). Приложени пројекат није пројектован у складу са последњим изменама и допунама наведеног закона. Поглављем V Јавног позива – документација коју је потребно приложити уз Пријавни образац, став 3. тачка 2. подтачка 5) прописано је да се за мере из поглавља I. став 1. тач. 1), 2), 3), 4) и 6) Јавног позива доставља лист непокретности за зграду на којој се планира реализација пројекта, а општина Пећинци исти није доставила. Постоји неусаглашеност у Пријавном обрасцу (Прилог 1А) и пројекту у погледу грејане површине. У Пријавном обрасцу се наводи 297,16 м² грејана површина, а у пројекту нето затворена површина 266,93м². Недостаје Прилог 4 - Упитник за унос података у базу –ИСЕМ-.

Пријава општине Александровац, у предмеру и предрачуна радова постоје радови који се не могу сматрати радовима из области енергетске ефикасности, а то су тесарски радови, лимарски радови (кровни покривач), разни радови који обухватају громобранску инсталацију и слично. Недостаје Прилог 4 - Упитник за унос података у базу –ИСЕМ-. Достављена Изјава о начину финансирања – Прилог 3, не може бити прихваћен из разлога што је коришћен образац из Јавног позива за доделу средстава ради финансирања пројекта унапређења енергетске ефикасности у објектима од јавног значаја у јединицама локалне самоуправе, као и градским општинама, ЈП 2/25. У Прилогу 1А (Пријавни образац) наведено је да је укупна нето површина 4149,87м², а грејана 4165,10м² (грејана површина не може бити већа од укупне постојеће нето површине објекта).

Пријава општине Голубац, у предмеру и предрачуна радова садржи радове који се не односе на енергетску ефикасност, а то су пре свега финансирање израде пројекта изведеног стања. Прилогом 6 Јавног позива – Критеријуми минималне енергетске ефикасности је захтевано да пројекти морају бити усклађени са прописима из области изградње објекта, а пре свега Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09 - испр., бр. 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. Закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25), а пројекти општине Голубац нису пројектовани у складу са последњим изменама и допунама претходно наведеног закона. Пријава општине Голубац такође не садржи адекватно попуњен Пријавни образац (Прилог 1А), зато што нису попуњена поља 2.5 – енергетски пасош, 2.6.1 - ИСЕМ - шифра објекта, 2.6.2 – ИСЕМ – назив објекта, 2.6.3 – подаци о објекту за 2023. 2024 и 2025. годину и 2.6.4 – Контакт особа за достављање података за базу ИСЕМ, 3.9 начин коришћења зграде, 3.10 начин коришћења физкултурне сале (за пројекте унапређења енергетске ефикасности школа). Такође, у Пријавном обрасцу (Прилог 1А) постоји нејасноћа која се односи на површину објекта, наиме, у пољу 3.3 општи подаци о згради је наведено да је укупна нето површина зграде 1482м², а да је грејана површина 5373м², а то је важан податак на основу којег се рачуна процена вредности инвестиције, па из тога проистиче да је нетачна и вредност инвестиције по м², те се не може

да сигурношћу утврдити да ли је тај податак у складу са Поглављем III тачка 1 Јавног позива којим је прописано да вредност инвестиције по квадратном метру нето површине зграде унутар термичког омотача (грејана површина зграде) максимално може износити: 1) 70.000,00 динара са урачунатим порезом на додату вредност за зграде које имају грејану површину до 300 m² и 2) 55.000,00 динара са урачунатим порезом на додату вредност за зграде које имају грејану површину једнаку или већу од 300 m². У студији техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности (Прилог 2Ц) у делу који се односи на соларне панеле стоји да је 25. година фабричка гаранција за соларне панеле и 30. година фабричка гаранција за ефикасност панела, међутим, у пројектној документацији, у предмеру и предрачуну је неведено да је предмет фотонапонски панел најновије генерације N-Туре TOPCon 15. година гаранције. У свесци 2 – пројекат конструкције, нема закључка анализе оптерећења и изјаве одговорног пројектанта да постојећа конструкција може без додатних ојачања поднети оптерећење од постављања соларних панела на постојећу конструкцију.

Пријава општине Врњачка Бања, у предмеру и предрачуну садржи радове који се не могу сматрати радовима на побољшању енергетске ефикасности, а односе се пре свега на позиције измештања мерних места. Наиме, захтев власника трафостаница, односно Електродистрибуције Србије, јесте да се 9 мерних група (2 у насељу Подунавци и 7 у насељу Вранеша) изместе из просторије трафостаница и да се монтирају на спољни зид на објекте трафостанице. Недостаје Прилог 4 - Упитник за унос података у базу –ИСЕМ-. У Прилогу 1Б – Пријавни образац, поље 2.4 је попуњавано пола ћириличним писмом а пола латиничним.

IV

1. У поглављу IX став 3. Јавног позива одређено је да се пријаве са документацијом чија садржина није у складу са Јавним позивом не оцењују и решењем ће бити одбијене, као неуредне.

Комисија је прегледала пријаве ЈЛС које нису биле претходно одбачене и констатовала да је пријава чија садржина није у складу са Јавним позивом било 8 и закључено је да је потребно да решењем буду одбијене, у смислу поглавља IX став 3. Јавног позива.

У том смислу, одбијају се пријаве следећих ЈЛС:

1. Пријава општине Трстеник, из разлога што предложени пројекти нису у складу са Прилогом 6 Јавног позива, односно критеријумима минималне енергетске ефикасности. Наиме, Јавним позивом је предвиђено да су минимални услови за пројектовање реконструкције термичког омотача за фасадну столарију: укупни коефицијент пролаза топлоте не сме бити већи од $U_w=1,3 \text{ W/m}^2\text{K}$ за прозоре, док за улазна врата и веће стаклене портале не сме бити већи од $U_w=1,6 \text{ W/m}^2\text{K}$, а у достављеном предмеру и предрачуну пројекта то није наведено. У предмеру и предрачуну радова у пројекту постоји позиција разних радова, која обухвата и решетке, односно оквире са грифованом жицом, а то се не

може сматрати мером енергетске ефикасности. Недостаје Прилог 4 - Упитник за унос података у базу –ИСЕМ-.

2. Пријава општине Житорађа, из разлога што су предложили пројекат за финансирање који садржи једну меру енергетске ефикасности, конкретно меру 1) унапређење термичког омотача зграде, односно свих елемената зграде који раздвајају унутрашњи грејани простор од спољашњег простора и негрејаног простора зграде путем замене спољних прозора и врата и других транспарентних елемената термичког омотача, а Јавним позивом – Поглавље I став 2. је прописано да се мере унапређења термичког омотача морају комбиновати са мерама унапређења термотехничког система зграде. Недостаје Прилог 2 – Студија техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности и ОПГ образац (Прилог 7). Предложени пројекти нису у складу са Прилогом 6 Јавног позива, односно критеријумима енергетске ефикасности, јер је Јавним позивом предвиђено да су минимални услови за пројектовање реконструкције термичког омотача за фасадну столарију: укупни коефицијент пролаза топлоте не сме бити већи од $U_w=1,3 \text{ W/m}^2\text{K}$ за прозоре, док за улазна врата и веће стаклене портале не сме бити већи од $U_w=1,6 \text{ W/m}^2\text{K}$, док код пројеката које је доставила општина Житорађа то није наведено. Прилогом 6 Јавног позива – Критеријуми минималне енергетске ефикасности је захтевано да пројекти морају бити усклађени са прописима из области изградње објекта, а пре свега Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09 - испр., бр. 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. Закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25), а елаборат енергетске ефикасности који је приложила општина Житорађа није усклађен са последњим изменама и допунама поменутог закона. Приложени Идејни пројекат није електронски потписан.

3. Пријава општине Тител, из разлога што у свесци 2 – конструкција нису наведени радови који се односе на ојачање конструкције објекта, али исто тако није дата Изјава пројектанта да кровни покривач, у смислу конструкције, може да поднесе физичко оптерећење, односно тежину соларних фотонапонских панела, без последица за безбедност. Дати су радови који се односе на конструкцију у пројекту електроенергетике, што не може бити прихваћено. Такође, Пријавни образац, односно Прилог 1А није адекватно попуњен зато што нису попуњена поља 2.6.1 - ИСЕМ - шифра објекта, 2.6.2 – ИСЕМ – назив објекта и 2.6.3 – подаци о објекту за 2023. 2024 и 2025. годину и 2.6.4 – контакт особа за унос података у ИСЕМ базу. Поље 3.3 подаци о згради нису уписани, а недостају подаци о години изградње објекта, броју корисника и години последње реконструкције. Прилог 2А Студија техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности (Прилог 2Ц) у делу 2. Списак предложених мера за унапређење енергетске ефикасности није попуњена. Такође, нема података о списку техничке документације на основу које је припреман Прилог 2Ц.

4. Пријава Градске општине Савки венац, која се односи на набавку, замену и реконструкцију и санацију котларнице у згради Спортског друштва „Црвена звезда“ на локацији Љутице Богдана 1А, из разлога што је у Пријавном обрасцу (Прилог 1А) и Прилогу 3 тражени износ од Управе, већи од максималног износа средстава који додељује Управа, а који је дефинисан је у Јавном позиву, Поглавље I став 7. тачка 2. којим је наведено да је максимални износ Средстава подстицаја, који додељује Управа, у Зградама износи до 70% од

укупне вредности пројекта, а максимално 30.000.000,00 динара за пројекте у осталим ЈЛС, док је градска општина Пријавним обрасцем у тачки 1.5 процењена вредност пројекта захтевала 36.000.000,00. динара. Пријавни образац (Прилог 1А) није адекватно попуњен зато што нису попуњени следећи подаци: 1.1 – општи подаци о јединици локалне самоуправе или градске општине – округ и степен развијености општине, 1.4 – подаци о енергетском менаџеру, 2.6.1 - ИСЕМ - шифра објекта, 2.6.2 – ИСЕМ – назив објекта и 2.6.3 – подаци о објекту за 2023. 2024 и 2025. годину и 2.6.4 – контакт особа за унос података у ИСЕМ базу, 3.3 општи подаци о згради који се односе на годину изградње и последњу годину реконструкције, 3.4 – енергетски разред зграде после реализације пројекта енергетске ефикасности, 3.6 Годишња Емисија CO₂ (t/год) за грејање. У Прилогу 1А, у пољу 4 које се односи на врсте примењених мера енергетске ефикасности је наведено да ће предмет пројекта бити мера уградње соларних колектора у инсталацију за централну припрему потрошне топле воде, док је кроз осталу документацију приказано да је предмет пројекта мера замене котла и прикључење на систем даљинског грејања. Недостаје Прилог 2 – Студија техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности и ОПГ образац (Прилог 7).

5. Пријава општине Сурдулица, из разлога што је у Пријавном обрасцу (Прилог 1Б) и Прилогу 3 тражени износ од Управе већи од максималног износа средстава који додељује Управа, а дефинисан је у Јавном позиву, Поглавље I став 7, тачка 1) којим је наведено да је максимални износ Средстава подстицаја, који додељује Управа, до 100%, а максимално 30.000.000,00 динара за пројекте у ЈЛС које, у складу са одредбом члана 3. став 5. Уредбе о утврђивању јединствене листе развијености региона и јединица локалне самоуправе за 2014. годину („Службени гласник РС”, број 104/14), припадају четвртој групи, а чији је степен развијености испод 50% републичког просека, и то: Бабушница, Бела Паланка, Бојник, Босилеград, Бујановац, Владичин Хан, Голубац, Житорађа, Куршумлија, Лебане, Мали Зворник, Медвеђа, Меровина, Прешево, Пријепоље, Сврљиг, Сурдулица, Трговиште и Тутин, док је општина Сурдулица пријавним обрасцем у тачки 1.5 процењена вредност пројекта захтевала 35.955.384,00. динара средстава подстицаја. Пријавни образац (Прилог 1Б) није адекватно попуњен зато што нису попуњени следећи подаци: 2.7.1 - ИСЕМ - шифра објекта, 2.7.2 – ИСЕМ – назив објекта. У Студији техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности (Прилог 2Б) недостају подаци о списку техничке документације на основу које је припреман Прилог 2Б. Прилогом 6 Јавног позива – Критеријуми минималне енергетске ефикасности је захтевано да пројекти морају бити усклађени са прописима из области изградње објекта, а пре свега Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - испр., бр. 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. Закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25) и Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Службени гласник РС”, број 96/23). Пројекат општине Сурдулица није пројектован у складу са последњим изменама и допунама претходно наведеног закона и важећег прописа. Поглављем V Јавног позива – документација коју је потребно приложити уз пријавни образац, став 3, тачка 2, подтачка 2, алинеја (1) прописано је да се доставља техничка документација са садржином у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Службени гласник РС”, број 96/23), за мере из поглавља I Јавног позива – свеска 0 – Главна

свеска. Општина Сурдулица није доставила свеску 0 – Главну свеску. Пројекти нису електронски потписани.

6. Пријава општине Смедеревска Паланка, из разлога што предложени пројекти нису у складу са Прилогом 6 Јавног позива, односно критеријумима енергетске ефикасности. Наиме, Јавним позивом је предвиђено да су минимални услови за пројектовање реконструкције термичког омотача за фасадну столарију: укупни коефицијент пролаза топлоте не сме бити већи од $U_w=1,3 \text{ W/m}^2\text{K}$ за прозоре, док за улазна врата и веће стаклене портале не сме бити већи од $U_w=1,6 \text{ W/m}^2\text{K}$, док у приложеном пројекту то није јасно и недвосмислено наведено. Пријава не садржи адекватно попуњен Прилог 2 - студија техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности, конкретно списак предложених мера за унапређење енергетске ефикасности се не слаже са мерама које су обележене у Пријавном обрасцу (Прилог 1А), односно у Прилогу 1А је дефинисано да ће се радити мере модернизације система унутрашњег осветљења и замена постојећег или уградња новог система за централну припрему потрошне топле воде, док у Прилогу 2А студија техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности то није наведено. Поглављем VI Јавног позива је дефинисано да је минимални услов за пројектовање реконструкције термичког омотача за зидове и таванице: дебљина термичке изолације не мања од 10 cm камене вуне. У овом пројекту се на појединим местима помиње дебиљина термичке изолације 5cm и није јасно на цртежима где је дебљина термоизолације 5cm а где 10 cm. Прилогом 6 Јавног позива – Критеријуми минималне енергетске ефикасности је захтевано да пројекти морају бити усклађени са прописима из области изградње објекта, а пре свега Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09 - испр., бр. 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. Закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25) и Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Службени гласник РС", број 96/23). Пројекти општине Смедеревска Паланка (свеска 1 и свеска 4) нису пројектоване у складу са последњим изменама и допунама претходно наведеног закона и важећег прописа. Недостаје Прилог 4 - Упитник за унос података у базу –ИСЕМ-. Прилогу 2А - Студија техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности не садржи релевантне податке који се односе на 4. Техно – економску анализу, због нетачно попуњених података у ОПГ обрасцима. ОПГ обрасци из којих би требало рачунати уштеде нису адекватно попуњени, конкретно, у ОПГ 3 обрасцу се наводи цена горива 13дин/KWh, док је у ОПГ 5 обрасцу се наводи цена горива 5 дин/KWh, па није разјашњено на који начин се дошло до података у Прилогу 2А – Студији техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности, у делу 4. Техно – економска анализа да је цена горива 6.2 дин/KWh. Достављени образац Прилога 2А – Студија техничко – економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности је из Јавног позива за доделу средстава ради финансирања пројеката унапређења енергетске ефикасности у објектима од јавног значаја у јединицама локалне самоуправе, као и градским општинама 1/2023, те се не може узети у разматрање за овај Јавни позив.

7. Пријава општине Прешево, из разлога што је у Пријавном обрасцу (Прилог 1А) и Прилогу 3 тражени износ од Управе већи од максималног износа средстава који додељује Управа, а који је дефинисан у Јавном позиву, Поглавље I став 7, тачка 1) којим је наведено

да је максимални износ Средства подстицаја, који додељује Управа, до 100%, а максимално 30.000.000,00 динара за пројекте у ЈЛС које, у складу са одредбом члана 3. став 5. Уредбе о утврђивању јединствене листе развијености региона и јединица локалне самоуправе за 2014. годину („Службени гласник РС”, број 104/14), припадају четвртој групи, а чији је степен развијености испод 50% републичког просека, и то: Бабушница, Бела Паланка, Бојник, Босилеград, Бујановац, Владичин Хан, Голубац, Житорађа, Куршумлија, Лебане, Мали Зворник, Медвеђа, Мeroшина, Прешево, Пријепоље, Сврљиг, Сурдулица, Трговиште и Тутин, док је општина Прешево пријавним обрасцем у тачки 1.5 процењена вредност пројекта захтевала 32.976.000,00. динара. Пријавни образац (Прилог 1) није адекватно попуњен зато што нису попуњени следећи подаци: 2.6.1 - ИСЕМ - шифра објекта, 2.6.2 – ИСЕМ – назив објекта и 2.6.3 – подаци о објекту за 2023. 2024 и 2025. годину и 2.6.4 – контакт особа за унос података у ИСЕМ базу, 3.3 општи подаци о објекту. Недостаје Прилог 2 – Студија техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности. Недостаје Прилог 4 - Упитник за унос података у базу –ИСЕМ-. У пројекту не постоји предмер и предрачун радова па није јасно на основу чега је одређена вредност инвестиције. У Поглављу III тачка 1. Јавног позива дефинисано је да за пројекте уградње соларних панела и пратеће инсталације за производњу електричне енергије за сопствене потребе у складу са поглављем I. став 1. тачка б) Јавног позива, минимални рок важења гаранције износи 25 година на гарантовану производњу електричне енергије и 15 година за соларне фотонапонске панеле, а у приложеном пројекту минимални рокови важења гаранције нису наведени.

8. Пријава општине Ковин, из разлога што предложени пројекти нису у складу са Прилогом 6 Јавног позива, односно критеријумима енергетске ефикасности јер је предвиђено да су минимални услови за пројектовање реконструкције термичког омотача за фасадну столарију: укупни коефицијент пролаза топлоте не сме бити већи од $U_w=1,3 \text{ W/m}^2\text{K}$ за прозоре, док за улазна врата и веће стаклене портале не сме бити већи од $U_w=1,6 \text{ W/m}^2\text{K}$, док код пријаве општине Ковин то није јасно и недвосмислено наведено. Пријава општине Ковин не садржи адекватно попуњен Пријавни образац (Прилог 1А), зато што недостају подаци у пољу 3.3 до 3.8. У Прилогу 2А - у студији техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности подаци у делу који се односи на техно – економску анализу нису попуњени и недостаје ОПГ образац (Прилог 7), па нема информација о периоду повраћаја инвестиције и уштедама. Прилог који је саставни део Јавног позива није дозвољено мењати и обликовати самостално од стране јединице локалне самоуправе. Пријавни образац (Прилог 1А) Јавног позива није адекватно попуњен јер се наводи да је објекат тренутно у G разреду и да ће након реализације предложених мера прећи у C разред, док је у елаборату енергетске ефикасности наведено да се објекат налази у E енергетском разреду и да ће прећи у C разред. У прилогу 1А је наведено да је грејана површина 1.980 m^2 , док је у Прилогу 2А наведено да је грејана површина 2.709 m^2 . Прилогом 6 Јавног позива – Критеријуми минималне енергетске ефикасности је захтевано да пројекти морају бити усклађени са прописима из области изградње објекта, а пре свега Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - испр., бр. 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. Закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25) Пројекти општине Ковин нису пројектовани у складу са последњим изменама и допунама претходно наведеног закона.

На основу поглавља X Јавног позива, ово решење објављује се на интернет страници Министарства, односно Управе.

Имајући у виду све наведено, Управа је донела одлуку, као у диспозитиву овог решења.

